

Nepenthes tale til DLHs generalforsamling, April 2005

Jeg hedder Tove Maria Ryding, og jeg er næstformand i miljøorganisationen Nepenthes.

Vi har som aktionær i DLH fremsat et forslag, som skal til afstemning på denne Generalforsamling.

Vores forslag går ud på, at DLH skal kræve af sine leverandører, at der altid følger troværdig dokumentation for lovlighed med det træ man køber. De forhandlere, der nægter at fremvise troværdig dokumentation for, at træet har lovlig oprindelse, skal man undlade at handle med. Vores forslag siger, at dette skal træde i kraft senest i år 2010.

Desværre har DLH's bestyrelse meldt ud, at man ikke ønsker dette indført.

Bestyrelsen vil gerne have jer til at tro, at der allerede i dag, i store træk er styr på tingene.

Det er mærkeligt, at man kan have den holdning, når det er mindre end en måned siden, at DLH igen dukkede op i medierne med konflikt-tømmer i lasten.

Denne gang drejede sig bl.a. om ulovligt træ fra Brasilien. Dette tømmer er fældet i et af verdens mest artsrige og enestående naturområder, nemlig de brasilianske regnskove.

Derudover, var der tale om, at en DLH-leverandør fra Liberia var blevet anklaget for krigsforbrydelser. Han står bl.a. anklaget for massakrer på uskyldige civile og brud på den internationale våbenembargo mod Liberia i 2001-2003. Leverandøren skaffede penge til våbnene ved blandt andet ved at sælge træ til DLH.

Der har været mange af disse eksempler igennem de sidste år. Og der vil komme mange flere.

Bestyrelsen vil også gerne have jer til at tro, at virksomheden udvikler sig i en bæredygtig retning.

Det er ikke sandt! Denne virksomhed er ikke under forandring.

Den leverandør i Brasilien, som leverede stjålet tømmer til DLH, Er tidligere dømt for ulovlig tømmerhugst i både 2001, 2002 og 2004.

Leverandøren fra Liberia, som nu står anklaget for krigsforbrydelser, advarede FN om så langt tilbage som i år 2000, hvor han blev anklaget for at smugle våben. I 2001 gjorde Nepenthes pressen opmærksom på dette, hvilket gav anledning til at DLH trak sig ud af Liberia, i et halvt år.

Og nu står vi her så igen, og snakker om præcis samme leverandør.

Bestyrelsen vil fortælle jer, at de har fundet en løsning. De har startet en intern undersøgelse af sine leverandører, som de kalder Good Supplier Project.

Men det her Good Supplier Project har bl.a. været i gang i Brasilien i halvandet år. På trods af, at projektet har været i gang i halvandet år, har man ikke præsteret at komme frem til, at det er risikabelt at handle med en leverandør, som 3 gange tidligere er blevet straffet for ulovlig

tømmerhugst. Man stiller sig selv det spørgsmål: "Hvad skal der til for at DLH ikke ser sig i stand til at handle med en leverandør".

Bestyrelsen vil fortælle jer, at virksomheden har fået en ny miljøpolitik, som skal bevæge virksomheden i en bæredygtig retning. Men angående lovlighed skriver man i denne miljøpolitik, at det endnu er for tidligt at opsætte konkrete mål og tidsfrister for, hvornår DLH kan garantere, at det træ virksomheden forhandler er lovligt.

Det er vigtigt at understrege, at hvis man ikke kan garantere lovlighed, så kan man ikke garantere noget som helst. DLH vil altså ikke sætte en dato på, hvornår man kan garantere noget som helst. Det er ikke en miljøpolitik.

En tredje ting, bestyrelsen gerne vil have jer til at tro, at problemet med ulovligt tømmer er et lille problem, som er på vej til at løse sig selv.

Men sandheden er, at ulovligt tømmer er et meget stort problem, som ikke vil blive løst før de folk, der er engageret i tømmerkriminalitet, får svært ved at få afsat deres træ. Så længe en virksomhed på størrelse med DLH vælger ikke at stille krav om lovlighed, så længe vil tømmerlyve og andre forbrydere verden over vide, at de altid kan få solgt deres træ.

På denne måde er DLH med til at undergrave de initiativer, der tages i FN, EU og i de lande, der er ofre for ulovlig tømmerhugst. DLH står ikke på sidelinien i dette spil. DLH spiller med på tømmerforbrydernes hold, og er aktivt med til at holde handlen med ulovligt tømmer i gang ved at købe det ulovlige træ.

I denne forbindelse er det vigtigt at huske, at handlen med ulovligt tømmer ikke er et spørgsmål om nogle få isolerede tilfælde. Verdensbanken har vurderet, at den ulovlige tømmerhandel i nogle tropiske lande er lige så stor som den lovlige handel. I andre lande vurderes den ulovlige handel at være større end den lovlige.

Det er 3 gode grunde til at stemme for Nepenthes' forslag.

- Et: Der er ikke styr på tingene i dag.
- To: Denne virksomhed er ikke i bevægelse.
- Og sidst men ikke mindst: Ulovlig tømmerhugst er et omfattende problem, som har store konsekvenser for verdens natur og fattige mennesker.

Det kan ikke understreges tydeligt nok, at denne her afstemning vil sende et klar signal til tømmerlyve og krigsforbrydere verden over. I er med til at afgøre, hvad det signal skal være.

At stemme ja til Nepenthes' forslag vil fortælle dem, at DLH ikke ønsker at være meddelagtige i deres forbrydelser. Derfor vil virksomheden sikre sig imod køb af ulovligt tømmer.

At stemme nej til dette forslag fortæller derimod verdens tømmerforbrydere: fortsæt bare som i plejer, det gør vi. DLH vil fortsat aftage stjålet træ.

Som aktionærer bærer i også en del af ansvaret for, at DLH sikres imod ulovligt tømmer. Vi håber, I vil stemme for Nepenthes' forslag.

Tak for jeres opmærksomhed.